Относительно истории создания названных волоколамских рукописей нельзя сказать ничего определенного.[74] Конкретных данных, указывающих, что эти рукописи были написаны в Волоколамском монастыре, нет, не прослеживается связь между ними и зависимость их друг от друга. Поэтому трудно сказать, насколько Волоколамский монастырь был затронут этой новой тенденцией в развитии четьих сборников и насколько его обитателей интересовали литературные явления второй половины XV в.

Появление четьих сборников энциклопедического типа не было явлением локальным, свойственным только определенному кругу книгописных центров. О том, что этот тип сборника действительно был устойчивым и характерным для второй половины XV в., свидетельствуют рукописи того времени, созданные в разных географических пунктах и связанные с разными литературными центрами.

1. **ГБЛ, собр. Музейное, № 3271, в 4-ку, 292 л.** Сборник хорошо известен в научной литературе и неоднократно привлекал к себе внимание исследователей. В статье И. М. Кудрявцева, одной из последних, посвященной этому сборнику, дан подробный разбор его состава.[75] И. М. Кудрявцев считает, что этот сборник возник в кругах, связанных с именем Филофея, сначала епископа пермского, затем вологодского. Рукопись состоит из трех частей, каждая из которых является по-своему интересной. Во второй части переписана летопись, в третьей — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия. Первая часть — типичный энциклопедический сборник.[76]

Первую часть рукописи, сравнительно небольшую по объему (65 лл.), И. М. Кудрявцев по косвенным данным (летописные записи и хронология отдельных статей) датирует 1492—1494 гг. В ней четко прослеживаются все характерные черты сборника энциклопедического типа. Прежде всего это касается оформления рукописи. Она написана несколькими почерками, иногда повторяется один и тот же почерк, но употреблены разные чернила. Все это говорит о том, что статьи не переписывались подряд с одной рукописи, а вписывались в разное время из разных источников. Энциклопедический сборник преимущественно составляется из большого числа мелких статей; из больших произведений в него обычно включают только отрывки. Сборник Музейного собрания, № 3271 состоит из 100 статей, многие из которых представляют собой краткие выписки. В него включены фрагменты: 1) из Хожения Афанасия Никитина; 2) из «Повести временных лет» о происхождении и расселении славянских племен; 3) «Сказание о человецех незнаемых в восточной стране» (из 9 сказаний 2-е выпущено, 5-е и 6-е сокращены);[77] 4) выдержки из Хожений Игнатия Смольнянина, Грефения; 5) отрывки из Толковой палеи; 6) выписки эсхатологического характера из Жития Стефана Пермского.

Содержание первой части рукописи по разнообразию тем характерно для энциклопедических сборников, но в то же время оно несколько от-

[74] Следует отметить рукопись Волоколамского собрания, № 655 как интересную своим содержанием. В ней переписаны Летопись Зонары, фрагменты «Сербской Александрии» (поход на Трою, на Афины и Рим) и другие сербские памятники. Вероятно, эта рукопись южнославянского происхождения и поэтому не имеет отношения к истории четьих сборников Волоколамского монастыря.

[75] И. М. Кудрявцев. Сборник последней четверти XV—начала XVI века из Музейного собрания. — Записки Отдела рукописей ГБЛ, т. 25, М., 1962, стр. 220—288.

[76] Состав этой части рукописи подробно расписан в статье Д. А. Седельникова «Рассказ 1490 г. об инквизиции» (Труды комиссии по древнерусской литературе Академии наук СССР, т. I, Л., 1932, стр. 33—57).

[77] Текст произведения издан Д. Н. Анучиным в кн.: Древности Московского археологического общества, вып. XIV, стр. 230—236.